

Số: 1449/LTT-TC Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 11 năm 2016
V/v đề nghị xem xét, điều chỉnh
một số nội dung trong dự thảo
Kết luận thanh tra

Kính gửi:

- Giám đốc Sở Nội vụ Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trường Đoàn thanh tra theo Quyết định số 660/QĐ-SNV ngày 17/6/2016 của Giám đốc Sở Nội vụ Tp. Hồ Chí Minh.

Căn cứ dự thảo Kết luận thanh tra của Đoàn Thanh tra Sở Nội vụ Thành phố Hồ Chí Minh về việc chấp hành các quy định của pháp luật về công tác tuyển dụng, xử lý kỷ luật, bổ nhiệm, bổ nhiệm lại công chức (viên chức) và quản lý, sử dụng số lượng người làm việc tại Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh,

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh kính đề nghị Đoàn thanh tra xem xét, điều chỉnh một số nội dung trong dự thảo Kết luận thanh tra, cụ thể như sau:

TT	Dự thảo Kết luận thanh tra	Đề nghị xem xét, điều chỉnh
1.	Điểm a khoản 2 mục II phần B: “Bốn trường hợp <u>khuyến trách</u> phê bình, hạ <u>bậc lương</u> , cụ thể: Ông Nguyễn Văn Lâm, Ông Nguyễn Văn Dũng, Ông Nguyễn Cao Phong, Ông Phạm Ngọc Long theo Thông báo Kết luận chỉ đạo số 430/TB-GDDT-VP...”	Bốn trường hợp phê bình, hạ bậc <u>thi đua</u> , cụ thể: ...
2.	Đoạn 5 trong điểm b khoản 2 mục II phần B: “Hàng năm, Trường đơn <u>vi có</u> trách nhiệm rà soát về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn,	Hàng năm, Trường đơn vị <u>trực thuộc trường</u> có trách nhiệm ...
3.	Tiêu đề Mục III phần B: Việc thực hiện các quy định của pháp luật về bổ nhiệm, bổ nhiệm lại công chức <u>chức</u> vụ lãnh đạo	Việc thực hiện các quy định ..., bổ nhiệm lại công chức <u>giữ</u> chức vụ lãnh đạo
4.	Mục III phần B: Qua Thanh tra nhận thấy:	
a)	- Trong niên độ thanh tra <u>Trường Lý</u>	Trong niên độ thanh tra Trường

TT	Dự thảo Kết luận thanh tra	Đề nghị xem xét, điều chỉnh
	Tư Trọng đã thực hiện bổ nhiệm, bổ nhiệm lại chức vụ quản lý đối với 30 trường hợp, trong đó: Bổ nhiệm chức vụ quản lý: 26 trường hợp, bổ nhiệm lại: 04 trường hợp, cụ thể như sau:	Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện ...
b)	- Hai trường hợp tính đến ngày có Quyết định bổ nhiệm đã quá tuổi bổ nhiệm lần đầu (ông Lương Xuân Chinh là Phó hiệu trưởng kiêm nhiệm phụ trách đơn vị trực thuộc, ông Nguyễn Văn Lâm, trưởng phòng bổ nhiệm lại phó phòng).	- Xin bỏ phần ghi nhận này do ông Lương Xuân Chinh khi đó đang là Phó Hiệu trưởng, được Đảng ủy, Ban Giám hiệu phân công kiêm nhiệm phụ trách đơn vị trực thuộc trường (khoa Lý Luận chính trị), và ông Nguyễn Văn Lâm nguyên là Trưởng phòng, được bổ nhiệm lại Phó trưởng phòng tháng 01 năm 2015 khi đó ông Lâm chưa đủ 55 tuổi (ông Lâm sinh tháng 6 năm 1960)
c)	- Trình độ lý luận chính trị: 02 cao cấp, 15 sơ cấp, 13 viên viên chức chưa có giấy xác nhận đã qua lớp lý luận chính trị.	- Trình độ lý luận chính trị: 02 cao cấp, 16 sơ cấp, 12 viên chức chưa có giấy xác nhận đã qua lớp lý luận chính trị (do chứng chỉ của CBGV thời gian đó đang chuyển về Sở GD&ĐT để kiểm tra, do đó sau đợt kiểm tra có một số CBGV gửi giấy chứng nhận bổ sung hồ sơ, nên trường xin điều chỉnh số lượng có chứng chỉ, photo đính kèm CV này)
d)	- Không có chứng chỉ tin học: 13 trường hợp (Phạm Hữu Lộc, Nguyễn Chí Nhân, Nguyễn Văn Lâm, Châu Văn Bảo, Nguyễn Huỳnh Liên, Lâm Viết Dũng, Lê Thị Hồng Vân, Chung Trần Thế Vinh, Võ Đắc Thịnh, Nguyễn Kính, Phạm Thành Danh, Trang Thị Xuân Uyên). Theo liệt kê là tên của 12 CBGV, không phải 13	- Không có chứng chỉ tin học: 10 trường hợp (Phạm Hữu Lộc, Nguyễn Chí Nhân, Nguyễn Văn Lâm, Châu Văn Bảo, Nguyễn Huỳnh Liên, Chung Trần Thế Vinh, Võ Đắc Thịnh, Nguyễn Kính, Phạm Thành Danh, Trang Thị Xuân Uyên). Xin đính kèm CV này 2 chứng chỉ do GV bổ sung
5.	Mục III phần B: Đoạn Thanh tra nhận thấy: “Bản báo cáo tự nhận xét đánh giá chưa nêu cụ thể việc thực hiện chức trách,	Bản báo cáo tự nhận xét đánh giá chưa nêu cụ thể việc thực hiện

TT	Dự thảo Kết luận thanh tra	Đề nghị xem xét, điều chỉnh
	nhiệm vụ trong thời gian giữ chức vụ của viên chức được đề bạt bổ nhiệm lại <u>là chưa là chưa</u> thực hiện đầy đủ ...	chức trách, nhiệm vụ trong thời gian giữ chức vụ của viên chức được đề bạt bổ nhiệm lại là chưa thực hiện đầy đủ ...
6.	Tiêu đề mục I phần C: Việc thực hiện công tác tuyển dụng viên chức tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị bổ sung thêm: "... Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh
7.	Đoạn 4 trong mục I phần C: "Trình tự và thủ tục tuyển dụng viên chức, đơn vị thực hiện đầy đủ và đúng quy định tại Điều 15, 16, 17 Nghị định số 29/2012/NĐ-CP của Chính phủ và Điều 11 đến Điều 18 Quyết định số 47/2013/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân Thành phố. Tuy nhiên trong giai đoạn Thanh tra Trường Cao đẳng kỹ thuật Lý Tự Trọng <u>không có</u> xây dựng Quy trình tuyển dụng viên chức cho đơn vị	"Trình tự và thủ tục tuyển dụng viên chức, ... Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng <u>chưa</u> xây dựng Quy trình tuyển dụng viên chức cho đơn vị ..."
8.	Tiêu đề mục III phần C: Việc thực hiện các quy định của pháp luật về bổ nhiệm, bổ nhiệm lại công chức <u>chức chức</u> vụ lãnh đạo	Đề nghị bổ sung thêm: "Việc thực hiện ... công chức <u>giữ</u> chức vụ lãnh đạo"
9.	Điểm a mục III phần C: Một số trường hợp bổ nhiệm đơn vị thực hiện sai quy định về tuổi bổ nhiệm lần đầu (2 trường hợp), chưa có giấy xác nhận đã qua lớp lý luận chính trị (<u>13</u> trường hợp), chưa có chứng chỉ ngoại ngữ (04 <u>viên chức</u> trường hợp), không có chứng chỉ tin học (<u>13</u> trường hợp)	- Đề nghị xem lại vì 2 trường hợp bổ nhiệm kiêm phụ trách và bổ nhiệm lại phó, như đã trình bày tại mục 4b. - Đề nghị điều chỉnh: "Một số ..., chưa có giấy xác nhận đã qua lớp lý luận chính trị (<u>12</u> trường hợp), chưa có chứng chỉ ngoại ngữ (04 trường hợp), không có chứng chỉ tin học (<u>10</u> trường hợp) ..."
10.	Điểm b.1 mục III phần C: "Đơn vị thực hiện khác so với quy trình nêu tại Điều 7, Điều 11 của Quyết định số 27/2003/QĐ-TTg: các trường hợp bổ nhiệm nhân sự cụ thể đều do Đảng ủy và Ban Giám hiệu Trường quyết định qua các	"Đơn vị thực hiện ... Như vậy, quy trình bổ nhiệm tại đơn vị còn thiếu như sau "

TT	Dự thảo Kết luận thanh tra	Đề nghị xen xét, điều chỉnh
	cuộc họp liên tịch, sau đó đơn vị thông báo đề các đơn vị có liên quan biết và tiến hành các thủ tục tiếp theo. Như vậy, quy trình bổ nhiệm tại đơn vị <u>không thực hiện</u>	
11.	Điểm b.2 mục III phần C: “Các trường hợp bổ nhiệm lại, Ban Giám hiệu Trường không tổ chức họp thảo luận trước khi quyết định bổ nhiệm lại; do đó, thực hiện chưa đúng theo khoản 4 Điều 11 Quyết định số 27/QĐ-TTg ngày 19 tháng 02 năm 2003 của Thủ tướng Chính phủ”	Xin xem lại vì các trường hợp này đều có bản bạc thống nhất trong Đảng ủy, Ban Giám hiệu rồi mới thực hiện (có thể hiện trong biên bản).
	Riêng hồ sơ bổ nhiệm lại của bà Trang Thị Xuân Uyên không có bản tự kiểm điểm nhận xét, đánh giá cá nhân, không có đánh giá của Hiệu trưởng, không có biên bản họp lấy ý kiến của Trung tâm Y tế là chưa thực hiện đúng Điều 11 Quyết định số 27/QĐ-TTg ngày 19 tháng 02 năm 2003 của Thủ tướng Chính phủ	Đề nghị bỏ ghi nhận trường hợp này do là đổi tên đơn vị từ Trạm Y tế thành Trung tâm Y tế, chức vụ của cán bộ không thay đổi
12.	Khoản 1 phần D: “ Tổ chức kiểm điểm , rút kinh nghiệm để khắc phục các tồn tại, sai sót theo Kết luận thanh tra”	“ Nhà trường tổ chức rút kinh nghiệm để khắc phục các tồn tại, sai sót theo Kết luận thanh tra”
13.	Đoạn kết luận: “Trên đây là kết luận thanh tra việc chấp hành các quy định của pháp luật về <u>công tác việc chấp hành các quy định của pháp luật về</u> công tác tuyển dụng, xử lý kỷ luật, bổ nhiệm....”	“Trên đây là kết luận thanh tra việc chấp hành các quy định của pháp luật về công tác tuyển dụng, xử lý kỷ luật, bổ nhiệm....”

Trên đây là một số ý kiến của Trường, kính đề nghị Đoàn kiểm tra xem xét, điều chỉnh bản dự thảo Kết luận thanh tra của Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh. Kính mong Giám đốc Sở Nội vụ Thành phố Hồ Chí Minh, Trưởng Đoàn Thanh tra xem xét./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT.

HIỆU TRƯỞNG



Phạm Hữu Lộc